Analize și opinii

Adrian Onciu: CIOCLII PUCIȘTILOR

Acum 36 minutes 42 Vizualizari 4 Timp de citire

Regimul Iohannis a ridicat minciuna, corupția și impostura la rang de politică de stat, iar mass-media mainstream a fost și este în continuare plătită să curețe locul faptei. Să scape de cadavre și să dea cu var pe pereți, acolo unde sângele rămâne foarte vizibil.

În cazul lui Călin Georgescu, serviciile secrete ne-au servit pe tavă o lecție despre manipulare prin infomații false. Nici până în ziua de astăzi SRI nu a reușit să vină în fața opiniei publice cu dovezi clare despre implicarea Rusiei în alegerile din 2024.

Ca de obicei în astfel de situații, mass-media și influensării arondați sistemului încearcă să dea o mână de

Georgescu, este că statul român a mințit constant și a comis abuzuri grave, culminate cu puciul din 6 decembrie.

Dacă Iohannis, Ciolacu și CCR s-au comportat de această manieră, cum v-ați aștepta să reacționeze jurnaliștii plătiți de regim? Evident, cu și mai mare tupeu banditesc, dat fiind că nu depind musai de audiență sau de credibilitate în fața cititorilor, ci exclusiv de banii guvernamentali livrați cu foarte mare generozitate.

Ultima ”bombă” de presă lansată de ciracii regimului Iohannis este de fapt o preluare a unei așa-zise investigații semnată de jurnalistul american Frank Parlato, de la publicația obscură Artvoice. Pe scurt, Parlato afirmă că omul de afaceri austriac Roland Schatz l-ar fi susținut financiar pe Călin Georgescu în campania prezidențială din 2024. Mai mult, Schatz ar fi un inamic al lui Trump și ar avea afaceri cu oligarhi ruși.

De unde concluzia pe genunchi, la prima mână: Georgescu și-a făcut campania electorală cu banii rușilor! Cum era de așteptat, nu mai puțin de 16 publicații și posturi TV din România au preluat articolul lui Parlato. Iar influensări gen Caramitru și Mîndruță au sărit din pat, buimaci, și au strigat ”Bingo!”. Printre promotorii dezvăluirii ”de senzație” s-au aflat Antena 3 CNN, Adevărul, Digi 24, România TV, DC News, Jurnalul și așa mai departe. Informația s-a rostogolit până în ultimul ungher al internetului.

Oricine citește articolul lui Frank Parlato realizează foarte repede că vorbim despre un mega-fake. O însăilare de presupuneri, fără nici cea mai mică dovadă. O compunere gen raportul SRI despre Georgescu. Sunt doar speculații. Jurnalistul Palato nu ne prezintă documente verificabile, transferuri bancare, contracte sau măcar declarații oficiale care să ateste fluxuri financiare de la Schatz către Georgescu (sau către oameni din staful de campanie).

Singura conexiune este faptul că CG ar fi lucrat vreme de câteva luni în cadrul United Nations Global Sustainable Index Institute, un ONG fondat de controversatul austriac Schatz. În rest, doar simple presupuneri. Cum ar fi și conexiunile lui CG cu Ilan Șor, Igor Dodon, Alisher Usmanov, Alexey Komov și alți oligarhi putiniști. Nimic concret care să dovedească astfel de alegații stupide.

În rest, după ce a trecut în revistă toate falsele acuzații la adresa lui CG vehiculate în mass-media mainstream, americanul Parlato și-a încheiat ”investigația” apoteotic: ”Rapoartele indică faptul că Schatz se ține departe de România de teama propriei sale arestări”.

Cu alte cuvinte, SRI și organele abilitate ar putea să-l înfunde rapid pe Georgescu dacă ar pune mâna pe Schatz, vezi Doamne. Așadar, unde-i austriacul? De ce nu se prezintă la București pentru ca organele să-l strângă cu ușa? Să spună repede cum a primit milioanele de dolari de la oligarhii ruși, pentru a-l susține pe CG în campania electorală.

Mizerii similare vor continua să apară. Disperarea puciștilor este vizibilă. Doar că românii sunt acum imuni la astfel de încercări penibile de discreditare și de îngropare a adevărului.

Timpul se scurge. Iar autorii loviturii de stat au din ce în ce mai puține soluții. Și din ce în ce mai multe probleme.

Autor: **Adrian Onciu**

Despre autor

editor